

## PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

### Psychometric properties of a scale of social participation

**Banda Castro, Ana Lilia<sup>1</sup>; Morales Zamorano, Miguel Arturo; Vanegas Lizárraga, Ana Cynthia y Chávez Mancilla, Daniel Alejandro**

**Universidad de Sonora**

### RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar las propiedades psicométricas de una escala de participación social en una muestra de población urbana mexicana. Se encuestó a 400 participantes que dieron su consentimiento voluntario. Se hipotetizó que ocho dimensiones podrían registrar la participación social y que se vinculan con algunas estructuras del modelo de comportamiento ecológico. Se diseñaron 91 reactivos que revisó un grupo de expertos que coincidieron que contaban con validez de contenido, la escala fue aplicada por psicólogos entrenados en una sola sesión a cada participante, en sus domicilios. Se efectuó un análisis factorial del que emergieron 8 factores o dimensiones. Se concluyó que la escala posee confiabilidad y validez de constructo. Las dimensiones: Rendición de cuentas, Toma de decisiones y Organización social se ubican en el mesosistema de la estructura del modelo de comportamiento ecológico y Orientación negativa hacia el sufragio, Cumplimiento tributario, Obligaciones ciudadanas, Normatividad de tránsito y Participación política son dimensiones que pertenecen al ontosistema.

**Palabras clave:** *participación social, validez de contenido, confiabilidad, validez de constructo*

### ABSTRACT

The aim of this study was to identify the psychometric properties of a scale of social participation in a sample of Mexican urban population. 400 participants who gave their voluntary consent were surveyed. It was hypothesized that eight dimensions could search the social participation that are linked to some structures of ecological model of human behavior. 91 items were reviewed by a group of experts who agreed that they had content validity, the scale was applied by trained psychologists in one session at their homes. A factorial analysis was made and got 8 factors or dimensions. It was concluded that the scale has reliability and construct validity. Dimensions: Accountability, Decision Making and Social Organization are located in the mesosystem structure of ecological model of human behavior and Negative Orientation Suffrage, Tax Compliance, Civic Obligations, Traffic Regulations and Political Participation are dimensions that belong to ontosystem.

**Keywords:** *social participation, content validity, reliability, construct validity*

La participación social conlleva distintas concepciones sobre el sentido de incorporación de la comunidad, la interacción de las instituciones gubernamentales y variadas formas y perspectivas en la cuales se lleva a cabo. Se identifican tres

---

<sup>1</sup> Universidad de Sonora. Correo de contacto: [albanda@psicom.uson.mx](mailto:albanda@psicom.uson.mx)

concepciones básicas de la participación social. En primer término la que le da prioridad a los aspectos políticos y sociales de la participación, considerándola una actividad necesaria por sus efectos democratizadores sobre la sociedad. Esta orientación ve a la participación social como una forma de resolución de los problemas de cualquier naturaleza que al ser autogestiva, brinda a la comunidad autosuficiencia e independencia, aumentando su nivel de autonomía. Esto sirve como demostración y constituye una oportunidad de aprendizaje en la resolución de problemas diversos, ya que al haber resuelto uno inicial, se puede contar con un punto de partida sobre las acciones para resolver muchos más. En este modelo, la participación social es vista como un fin en sí mismo, es siempre deseable, sobre todo si permite que se incremente la organización y conciencia de la comunidad, lo cual le concede poder a la misma (Picazo, Zornoza y Peiró, 2009; Pérez, 2004).

Una segunda concepción es la que argumenta que la participación es una estrategia que brinda mayor probabilidad de éxito a los programas comunitarios o institucionales. Con este enfoque la participación social es concebida como un medio, una modalidad que permite el mejor funcionamiento y aceptación de los programas comunitarios o institucionales. Su inclusión en los mismos, obedecería a diversas necesidades pragmáticas colectivas. En este caso la participación social es una opción que garantiza mayor efectividad ya que el éxito de los programas depende de que la comunidad los sienta como algo propio, responsabilizándose por el problema y participando en su solución. Asimismo, cuando es el caso de que existan reducidos recursos para implementar acciones ya sean conservadoras o aventuradas. La participación social se convertirá en una herramienta para reducir costos, permitiendo ampliar la cobertura de los servicios gracias al financiamiento, directo o indirecto, de los mismos beneficiarios (Banda, Morales, Flores, Del Castillo y Quintero-Mármol, 2012; Maton, 2008; Montero, 2009; Pérez, 2004).

Y una tercera conceptualización contempla que el apoyo concedido a la participación social puede tener efectos de intervención o manipulación de lo

social y lo político. Esto acontece cuando la participación social tiene objetivos adicionales a la resolución de problemas como puede ser la legitimación de los que implementan los programas sociales por brindar un ejemplo (Pérez, 2004).

La participación social fue definida como un proceso social multidimensional que conlleva al desarrollo de una comunidad. Conceptualmente, la participación social contempla que los individuos sean parte, o pertenezcan a ciertas redes o grupos sociales. Los efectos de la participación social se concentran en sentimientos de bienestar, de potencia y utilidad los cuales contribuyen a que individualmente el hombre se oriente a la integración grupal (Banda, González, Valenzuela, Morales y Avendaño, 2010; Hoyos, 2003).

La participación social permite al individuo sentirse parte de un grupo o de una colectividad, este sentimiento de pertenencia se encuentra notablemente vinculado con las relaciones sociales y familiares. La pertenencia posibilita que el ser humano forme su identidad, autogestión y conciencia ciudadana que son efectos importantes de la participación social (Flores y Javiedes, 2000).

La participación social puede mediar para que se controlen las acciones de los grupos de poder formal, ya que ante la carencia de control sobre un grupo, se promueven acciones que no necesariamente van a estar encaminadas al beneficio público, sino que podrían circunscribirse al beneficio personal de los miembros de los grupos que detentan el poder (Yang y Holzer, 2006; Beets, 2005). La participación social implica que el individuo se empodere, reconociendo la responsabilidad que como miembro de una comunidad tiene y al mismo tiempo este proceso de empoderamiento le confiere poder, para implicarse, tomar decisiones y llevar a cabo acciones de repercusión individual como colectiva que afectan la calidad de vida. Este empoderamiento hace funcionar a la comunidad, mediante la planeación, organización y dirección de recursos que se encaminan a la obtención de objetivos de orden social, político, religioso y cultural que redundan a favor de las mismas comunidades (Ríos y Moreno, 2009; Illescas, Ruiz y Martínez, 2004; Irvin y Stansbury, 2004; Manrique y Carrera, 2003-2004).

La participación social es un derecho de ciudadanía, una acción colectiva y social que genera un compromiso y por lo mismo una responsabilidad compartida que permite intervenir en las decisiones, crea oportunidades para el desarrollo de capacidades sobre todo para aquellas personas que tradicionalmente han sido excluidas y favorece o expresa un sentimiento de identidad a una comunidad, siempre y cuando se practique en clave de equidad. Para ello, es imprescindible partir de las experiencias e intereses de las personas participantes (Folgueiras, 2008).

Para el estudio de la estructura psicológica de la participación social se decidió tomar como cobijo la teoría del comportamiento ecológico de Bronfenbrenner (1987) y Belsky (1980), dado que el constructo engloba aspectos endógenos que se caracterizan por el comportamiento voluntario, individual e independiente de toda intervención colectiva de los seres humanos, como por ejemplo participar políticamente, cumplir con las obligaciones ciudadanas o el seguimiento de la normatividad de tránsito (ontosistema).

En un plano exógeno se encuentran todas las interacciones que realiza el individuo en diferentes entornos, tal es el caso de dimensiones como: Toma de decisiones comunitaria e institucional, o Rendición de cuentas por citar algunos ejemplos. Estas últimas podrían ubicarse en la estructura del modelo de Bronfenbrenner (1987) en el mesosistema o exosistema. Generalmente la naturaleza de la interacción en la participación social se ubica dentro de estas estructuras (Pérez, 2004).

En el ontosistema la Participación política se refiere a cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en las decisiones y resultados emanados de él, por lo que cualquier acción es voluntaria y derivada del libre albedrío de algunos individuos que los diferencia del resto. Normatividad de tránsito involucra al comportamiento que permite al individuo apearse al reglamento que los conductores de vehículos automovilísticos deben seguir. La Orientación negativa hacia el sufragio se caracteriza por los comportamientos que impiden a los individuos ejercer su derecho a votar. Cumplimiento tributario se

define como todas aquellas acciones que se encaminan a que los particulares paguen por ley una contribución, dinero o especie al gobierno con el objeto de sostener los gastos gubernamentales y los servicios que proporciona a la sociedad. Obligaciones ciudadanas son todas las exigencias impuestas a los ciudadanos, por la vía legal que deben ser cumplidas para poder funcionar dentro de una comunidad y que el ciudadano elige llevar a cabo, porque esto le permite funcionar dentro de una comunidad.

Resulta pertinente mencionar que el ser humano es capaz de asimilar y hacer propios los comportamientos relacionados con estas dimensiones, ya que esto le confiere habilidades de desarrollo, y el incumplimiento de la normatividad lo obstaculiza o lo dirige en sentido opuesto, esto justifica que los comportamientos orientados a la integración de la ciudadanía a las comunidades se consideren características personales que voluntariamente se decide manifestar o no. Asimismo, se reconoce que el origen de toda la normatividad y participación política que representan estas dimensiones se encuentra en la estructura denominada exosistema, la razón para excluirlas de la misma, obedece a lo trascendente que son para la convivencia del ser humano, el cual las promueve con él mismo y tiene que lidiar con las consecuencias que ocasiona el mostrarles desapego, excluyendo a la Participación política cuyo ejercicio es opcional a los intereses de cada persona.

En el microsistema se encuentran implicadas las relaciones que se dan entre las personas de un entorno, relaciones e interconexiones que influyen indirectamente sobre el sujeto que actúa dentro del mismo. Se incluye aquí un principio de interconexión dentro de los entornos (Alaníz, 2013; Pérez 2004).

En el mesosistema se dan interconexiones entre los diferentes entornos en los que la persona participa realmente. Como ejemplos se encuentran, la Organización social la cual se caracteriza por los comportamientos que integran y dirigen a las comunidades y contribuyen al mejoramiento de la sociedad entre algunos tipos se pueden mencionar: las organizaciones sociales, culturales, de derechos humanos, políticas, religiosas, ambientales, económicas o de paz. Otro

ejemplo de mesosistema, es la Toma de decisiones comunitarias que se refiere a los comportamientos que realizan los individuos hacia la recopilación y análisis de información que a su vez permite calcular riesgos o beneficios que los mismos comportamientos representan. Lo anterior hace inevitable que el ciudadano tome un papel activo y logre persuadir a las instituciones gubernamentales de hacer lo mismo. Para finalizar nuestra ejemplificación se puede citar la Pertenencia a grupos la cual representa que el individuo este afiliado o integrado a grupos como pueden ser los de agremiados, religiosos, culturales, profesionales por citar solo algunos casos (Alaníz, 2013; Banda et al., 2012; Pérez, 2004).

Para el exosistema el complejo de interconexiones que se dan entre los ambientes se caracterizan porque la persona no entra ni está presente, pero en dichos ambientes se producen hechos o se toman decisiones que afectan directamente a esa persona. Un ejemplo lo representa la Rendición de cuentas que se refiere a la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y de justificarlas en público y los supedita a la amenaza de sanciones; también se encuentra la Toma de decisiones institucional que se caracteriza por la recopilación y análisis de información que llevan a cabo las instituciones, que las orienta a calcular riesgos o beneficios de las mismas acciones, las cuales afectarán a las comunidades. Con esto último es inevitable no involucrar a la ciudadanía para obtener mejores resultados (Alaníz, 2013; Pérez, 2004).

De acuerdo con lo anterior surgieron las siguientes preguntas de investigación: ¿Las dimensiones estudiadas para este instrumento de participación social se ajustan al modelo de comportamiento ecológico de Bronfenbrenner y Belsky?

¿La participación social en la muestra de población urbana se integrará por los factores Organización social, Orientación positiva hacia el sufragio, Orientación negativa hacia el sufragio, Rendición de cuentas, Toma de decisiones institucional, Toma de decisiones comunitarias, Cumplimiento tributario, Cumplimiento de obligaciones, Pertenencia a grupos y Normatividad de tránsito?

Los planteamientos hipotéticos se detallaron de acuerdo a lo siguiente: Las dimensiones especificadas para el estudio de la participación social corresponden a factores endógenos como exógenos acordes con el modelo de comportamiento ecológico. El instrumento empleado para medir participación social cuenta con confiabilidad, validez de contenido y validez de constructo.

El objetivo de este estudio es identificar las principales propiedades psicométricas de un instrumento de medición de participación social, para la población mexicana mediante la realización de un estudio empírico en el que se aplicó un cuestionario.

## MÉTODO

### Participantes

El presente estudio contó con la participación de 400 habitantes de una ciudad al noroeste de México; 148 varones (37%) y 252 mujeres (63%). Las edades de los participantes oscilaban entre los 18 y los 70 años, con una promedio de 32 años y una desviación estándar de 16.28. El muestreo fue realizado por selección de conglomerados de colonias, que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) contenían la mayor cantidad de habitantes con los cinco rangos de ingresos que la misma institución registra en su censos, teniendo como criterios de inclusión los siguientes: a) ser mayores de edad; b) residir en las colonias; c) de sexo indistinto y d) que proporcionaran su autorización voluntaria para participar en el estudio.

### Instrumentos

La Escala de Participación Social incluye 8 dimensiones entre las que se encuentran Rendición de cuentas, Organización social, Toma de decisiones, Orientación negativa al sufragio, Normatividad de tránsito, Cumplimiento tributario, Obligaciones ciudadanas y Participación en partidos políticos. La mayoría de los reactivos son tipo Likert con 5 opciones de respuesta que van de muy de acuerdo a muy en desacuerdo. Salvo los reactivos que conformaron las dimensiones

Normatividad de tránsito y Participación en partidos políticos, los cuales contienen opciones afirmativas, negativas o de frecuencia.

### **Procedimiento**

El diseño de reactivos se llevó a cabo mediante una revisión conceptual sobre la participación social de acuerdo con Conterno (2004), Folgueiras (2008), Illescas et al. (2004) y Rotino, Urrea y Ledezma (2000). Para la obtención de validez de contenido, se definió un conjunto de dimensiones de participación social. Una vez definidas se diseñaron reactivos que representaron el dominio de interés. Se identificó a cuatro expertos en el tema, se solicitó su colaboración para emitir su juicio del grado de relevancia y representatividad de los reactivos en las diversas dimensiones definidas para la participación social. Se celebraron dos sesiones de juicio con un acuerdo unánime de la pertinencia en redacción y tendenciosidad de 91 reactivos. Posteriormente se realizó un estudio piloto del instrumento, con una muestra de 91 participantes, cuyos resultados testificaron consistencia interna entre las dimensiones de la escala, con alphas de Cronbach que oscilaron entre .70 y .98 (Banda et al., 2010).

La aplicación de la escala se llevó a cabo durante diversas sesiones por psicólogos entrenados previamente en la administración de las mismas. Con la consigna de distribuirse por las calles de las colonias previamente seleccionadas, los psicólogos solicitaron autorización para encuestar a los habitantes con residencia en dichas colonias. Las sesiones duraron aproximadamente una hora, celebrándose generalmente en el exterior de los domicilios de los participantes.

### **Análisis de datos**

Se verificó la confiabilidad (consistencia interna) de las dimensiones que integraron cada escala obteniendo las alfas de Cronbach en el paquete estadístico System of Statistical Analysis [SAS] (versión 9.1). Asimismo, con dicho paquete se obtuvo el análisis factorial que permitió obtener la validez de constructo del instrumento.

## RESULTADOS

Para identificar si la escala de participación social poseía consistencia interna se calculó el alpha de Cronbach incluyendo todos los reactivos de la escala obteniendo un valor igual a .93. La confiabilidad por consistencia interna calculada mediante el coeficiente alfa de Cronbach arroja los siguientes valores para las 8 dimensiones: Rendición de cuentas .93, Organización social .94, Toma de decisiones .91, Orientación negativa al sufragio .78, Normatividad de tránsito .83, Cumplimiento tributario .86, Obligaciones ciudadanas .91 y Participación en partidos políticos .81.

Se realizó un análisis factorial identificándose 8 factores que correspondieron con las dimensiones hipotetizadas y cuyos pesos factoriales aceptados comprendieron entre .49 y .86. Esto representó que hubo factores que no cargaron y fueron eliminados 36 reactivos, por lo que la escala final se integra con un total de 55 reactivos. De los cuales 9 reactivos pertenecen a la dimensión Rendición de cuentas, 15 reactivos correspondientes a Organización social, 9 reactivos referentes a Toma de decisiones, 7 sobre Orientación negativa hacia el sufragio, 5 reactivos sobre Normatividad de tránsito, 3 reactivos sobre Cumplimiento tributario, 4 reactivos de Obligaciones ciudadanas y 3 relacionados con la participación en partidos políticos (ver Tabla 1).

**Tabla 1 Análisis factorial de la escala de participación social**

Factores	Pesos factoriales
<b>Factor Rendición de cuentas</b>	
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos la constituye la creación de buzones de sugerencias	.75
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos la representa aplicar encuestas	.75
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos la constituye que los mismos se interesen en programas y proyectos gubernamentales	.70

---

Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos es otorgando el derecho a conocer datos sobre la gestión pública	.76
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos es mediante la organización y conservación de archivos gubernamentales	.79
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos es mediante la organización y conservación de archivos gubernamentales	.71
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos, se relaciona con que estos últimos soliciten explicaciones sobre la razón y beneficios que trae la inversión de recursos de todo tipo	.85
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos es mediante el monitoreo (vigilancia) que hagan estos últimos de la gestión pública	.83
Una forma de que las instituciones gubernamentales rindan cuentas a los ciudadanos es mediante la creación de un comité de ciudadanos que regule el salario de los servidores públicos	.84

### **Factor Organización social**

La población debe ser informada sobre los planes locales que afectarán el funcionamiento y operación de los vecindarios y comunidades tanto en lo político como en lo administrativo	.71
Las autoridades locales de planeación deben publicar propuestas de acción de forma que los residentes de los barrios o vecindarios conozcan las consecuencias que las mismas acarrearán	.77
El público en general debe ser notificado de los logros de los representantes gubernamentales, de lo que se ha aceptado y los motivos por los que se llevó a cabo la aceptación de ciertas acciones	.73
La comunidad debe ser animada a participar en la preparación de los planes, no solo haciendo comentarios, sino involucrándose en encuestas y todas las actividades de planeación del municipio	.79
El ciudadano debe mostrarse activo en solicitar la asignación	.83

de recursos que afecten al vecindario al que pertenecen	
El ciudadano debe mostrarse activo en solicitar la dotación de bienes y servicios públicos que afecten a la comunidad	.82
Los ciudadanos debe intervenir en el desarrollo de comunidades políticas locales	.79
Los ciudadanos deben generar acciones que permitan la redistribución del poder a favor de la comunidad local	.81
Los ciudadanos deben generar acciones que permitan la redistribución del ingreso a favor de los pobres	.69
La ciudadanía debe organizarse y mostrarse activa para articular los objetivos en términos de demandas de bienes y servicios de consumo colectivo	.86
La ciudadanía debe organizarse y mostrarse activa para articular los objetivos que impacten la cultura colectiva	.74
La ciudadanía debe organizarse y mostrarse activa para articular los objetivos que conduzcan a la autogestión	.66
La ciudadanía debe organizarse y emprender acciones para voluntariamente realizar actividades de denuncia y vigilancia del funcionamiento de las instituciones públicas en cualquier sector de servicios que preste	.64
La ciudadanía debe mostrarse activa para generar ideas, objetivos, procesos de operación, etcétera	.60
La ciudadanía debe desarrollar acciones de concertación conjunta con las instituciones públicas, lo cual permitirá fungir como consejero, mediador y moderador de las interacciones celebradas entre la comunidad y las instituciones públicas	.62

### **Factor Toma de decisiones**

La participación ciudadana posibilita el aprendizaje y la información requerida para tomar decisiones por parte de la representación gubernamental	.59
La participación ciudadana proporciona habilidades en la toma de decisiones a la ciudadanía activista	.63
La participación ciudadana persuade y pone al corriente al gobierno en la toma de decisiones	.61

La participación ciudadana permite alcanzar resultados que impactan favorablemente a la comunidad	.73
La participación ciudadana permite al gobierno aprender y obtener información proveniente de la ciudadanía	.76
El gobierno mediante el proceso de toma de decisiones con participación ciudadana persuade a los ciudadanos, construye la confianza y aleja la ansiedad y la hostilidad	.73
El gobierno mediante la toma de decisiones que involucra la participación ciudadana construye alianzas estratégicas y proporciona legitimidad	.76
El gobierno mediante la participación ciudadana alcanza resultados	.77
El gobierno mediante la participación ciudadana genera mejores políticas y la implementación de decisiones	.77

#### **Factor Orientación negativa hacia el sufragio**

Los resultados de votaciones electorales se caracterizan por ser manipulados por los representantes del INE <sup>1</sup> :	.52
Sin importar las acciones que lleve a cabo el ciudadano, los resultados electorales no reflejan la verdadera elección que hace la población de sus dirigentes o gobernantes:	.49
Los ciudadanos no deben asistir a ejercer su derecho de voto electoral de sus representantes legislativos:	.56
Los ciudadanos que participan en los procesos electorales se prestan a realizar acciones que atentan contra la transparencia de los procesos electorales:	.57
Dejar de votar y emitir la elección de los gobernantes deja al descubierto las acciones fraudulentas de los dirigentes gubernamentales:	.49
Abstenerse de votar durante los procesos electorales hace valer los derechos como ciudadano:	.68
No acudir a dar a conocer el voto por algún representante gubernamental es la mejor opción que encuentro para participar en la democracia nacional	.74

<sup>1</sup> Instituto Nacional Electoral

### **Factor Normatividad de tránsito**

¿Maneja usted un automóvil?	.69
¿Cuenta con licencia de manejo vigente?	.69
¿Alguna vez le han impuesto una multa?	.84
En caso afirmativo el motivo de la multa de debió a:	.75
Número de multas que ha acumulado	.63

### **Factor Cumplimiento tributario**

La obligación de todo ciudadano es pagar impuestos por los ingresos percibidos	.76
La obligación de todo ciudadano es pagar impuestos por la posesión de propiedades	.78
La obligación de todo ciudadano es pagar impuestos del consumo de bienes y servicios (IVA <sup>1</sup> )	.67

### **Factor Obligaciones ciudadanas**

La obligación de todo ciudadano mayor de 18 años es inscribirse al Registro Federal Electoral	.57
La obligación de todo ciudadano es votar en el tiempo de elecciones para elegir a sus gobernantes	.55
La obligación de todo ciudadano nacido en México es contar con su acta de nacimiento	.55
La obligación de todo ciudadano es respetar las leyes de tránsito	.50

### **Factor Participación política**

Pertenencia a Partido Político	.69
¿Realiza trabajo proselitista a favor de su partido?	.74
Frecuencia trabajo proselitista	.78

---

<sup>1</sup> Impuesto al valor agregado

## DISCUSIÓN

De acuerdo con la Tabla 1 los datos recabados en este estudio, muestran que la confiabilidad de la escala con el cálculo de las alphas de Cronbach señala datos consistentes internamente ya que los valores de las mismas son superiores a .60, por consiguiente la confiabilidad observada para la gran mayoría de dimensiones de esta escala es alta (Ferrando y Anguiano, 2010; Hair, Anderson, Tatham y Black, 2007). En lo referente a la validez de constructo, cargaron 8 factores, los cuales corresponden a las 8 dimensiones previamente señaladas (Conterno, 2004; Folgueiras, 2008; Illescas et al., 2004; Rotino et al., 2000). Los pesos factoriales de cada una de las dimensiones medidas alcanzaron valores superiores a .49 por lo que se consideran moderados en minoría y altos en mayoría cuando el peso factorial es superior a .70 (Canaval, 1999; Herrero, 2010).

Atendiendo a los cuestionamientos y a las hipótesis de investigación en el presente trabajo es posible afirmar que de las ocho dimensiones identificadas mediante el análisis factorial; cinco se vinculan directamente con aspectos endógenos del ser humano, que se manifiestan inicialmente de forma individual por lo que se ajustan a la estructura sistémica denominada ontosistema que se caracteriza por el comportamiento voluntario e individual, al participar socialmente tal como lo ha planteado Belsky (1980), como ejemplo se ha registrado a la Orientación negativa hacia el sufragio, la Normatividad de tránsito, el Cumplimiento tributario, las Obligaciones ciudadanas y la Participación en partidos políticos. En otro estudio Banda et al. (2010) refieren haber identificado las variables de Normatividad de tránsito y el Cumplimiento tributario, en una muestra de estudiantes universitarios provenientes de la misma población que estudia esta investigación.

Con una naturaleza predominantemente interrelacionada con la comunidad o las instituciones se identificaron las dimensiones Rendición de cuentas, Organización social y Toma de decisiones. La Organización social y la Toma de decisiones comunitaria pertenecen a la estructura denominada mesosistema de Bronfenbrenner (1987) ya que se dan interconexiones entre los diferentes

entornos en los que la persona participa realmente (Alaníz, 2013; Banda et al., 2012; Pérez, 2004). De la Rendición de cuentas y una parte de la dimensión denominada Toma de decisiones que conjuntamente tiene incluidos los reactivos que corresponden a Toma de decisiones institucionales, cabe señalar que se vinculan con el exosistema ya que estas dimensiones de la participación social representan un complejo de interacciones e interconexiones que se dan entre los ambientes, en los cuales la persona no entra ni está presente, pero en dichos entornos se producen hechos o se toman decisiones que afectan directamente a esa persona (Alaníz, 2013; Pérez, 2004).

### **CONCLUSIONES**

Considerando lo anteriormente expuesto cabe señalar que la escala de participación social cuenta con propiedades psicométricas como la consistencia interna de su conjunto de reactivos y por consiguiente confiabilidad. En la construcción de la escala se promovió la obtención de validez de contenido y la validez de constructo. La escala de participación social con 55 reactivos es un instrumento que plantea medir la participación social como un constructo multidimensional que puede ser sustentado bajo la perspectiva sistémica del modelo de comportamiento ecológico.

Estos resultados orientan a los autores a continuar la aplicación en otras poblaciones con el objetivo de generalizar el conocimiento que aportan sobre la participación social, nacional y mundialmente hablando.

## REFERENCIAS

- Alaníz, C. (2013). Modalidades de participación social en educación básica. *Argumentos*, 26, (72), 167-189.
- Banda, A. L., González, A. V., Valenzuela, G. A., Morales, M. A. y Avendaño, A. (2010). Participación ciudadana: perspectiva cuantitativa de estudio. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15, (2), 377-392.
- Banda, A. L., Morales, M. A., Flores, R., Del Castillo, D. M. y Quintero-Mármol, A. (2012). La participación social mediadora en la calidad de vida de una población urbana. En R. Díaz-Loving, S. Rivera e I. Reyes (Eds.), *La Psicología Social en México* (pp. 703-708). México: Universidad Autónoma de Nuevo León, Arturo González López y AMEPSO.
- Beets, S. D. (2005). Understanding the demand-side issues of international corruption. *Journal of Business Ethics*, 57, (1), 65-81.
- Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. *American Psychologist*, 35, (4), 320-335.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós.
- Canaval, G. E. (1999). Propiedades psicométricas de una escala para medir percepción del empoderamiento comunitario en mujeres. *Colombia Médica*, 30, (2), 69-73.
- Conterno, E. (2004). Evaluación rápida del proceso de descentralización 2003: transparencias y participación ciudadana informe de hallazgos. *Prodes Informe Técnico*, 1, (8), 1-31.
- Ferrando, P. J. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31, (1), 18-33.
- Flores, G. B., y Javiedes, M. L. (2000). Análisis de participación en el área del desarrollo comunitario desde un enfoque psicosocial. *Psicothema*, 12, (2), 226-230.
- Folgueiras, P. (2008). La participación en sociedades multiculturales. Elaboración y evaluación de un programa de participación activa. *Relieve*, 14, (2), 1-16.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (2007). Medidas conjuntas de calidad del ajuste para los modelos de ecuaciones estructurales. En J. F. Hair Jr., R. E. Anderson, R. L. Tatham y W. W. Black (Eds.), *Análisis Multivariante* (pp. 679-690). España: Prentice Hall International.
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA-14. *Psicosocial Intervention*, 19, (3), 289-300.
- Hoyos, M. (2003). Ciudadanía y participación: más fantasmas para la juventud. *Última Década*, 11, (19), 1-11.
- Illescas, I., Ruiz, S. y Martínez, A. (2004). Concepción metodológica para el estudio de la participación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9, (2), 367-388.
- Irvin, R. A. y Stansbury, J. (2004). Citizen participation in decision making: is it worth the effort?. *Public Administration Review*, 64, (1), 55-65.
- Manrique, G y Carrera, M. J. (2003-2004). Participación ciudadana y marginación social: conceptualización y parámetros de medición. *Revista de la Universidad de Cristóbal Colón*, (17-18), 77-88.

- Maton, K. I. (2008). Empowering community settings: agents of individual development, community betterment and positive social change. *American Journal of Community Psychology*, 41, (1-2) 4-21.
- Montero, M. (2009). Community action and research as citizenship construction. *American Journal of Community Psychology*, 43, (1-2), 149-161.
- Pérez, F. (2004). El medio social como estructura psicológica. Reflexiones a partir del modelo ecológico de Bronfenbrenner. *EduPsykhé*, 3, (2), 161-177.
- Picazo, C., Zornoza, A. y Peiró, J. M. (2009). Los procesos de participación social y participación orientada a la tarea y el aprendizaje como antecedentes de la cohesión grupal. Una perspectiva longitudinal. *Psicothema*, 21, (2), 274-279.
- Ríos, M. L. y Moreno, M. P. (2009). Influencia de la participación comunitaria y la identidad con el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes. *Escritos de Psicología*, 3, (2), 8-16.
- Rotino, A., Urrea, C. y Ledezma, T. (2000). Midiendo lo social: propuesta para construir un índice de participación. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, VI, 1, 161-188.
- Yang, K. y Holzer, M. (2006). The performance-trust link: implications for performance measurement. *Public Administration Review*, 66, (1), 114-126.